

Sygn. akt. I ACa 21/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 marca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie Wydział I Cywilny w składzie:

<b><i>Przewodniczący</i></b>	<b><i>SSA Anna Pelc (spraw.)</i></b>
<b><i>Sędziowie:</i></b>	<b><i>SA Anna Gawelko</i></b> <b><i>SA Dariusz Mazurek</i></b>
<b><i>Protokolant:</i></b>	<b><i>st.sekr.sądowy Cecylia Solecka</i></b>

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2013 r. na rozprawie

sprawy z powództwa (...) **Spółka z o.o.**  
**w T.**

przeciwko **S. B.**

przy udziale interwenienta ubocznego po stronie pozwanego Towarzystwa (...) S.A. w W.

o zapłatę

na skutek apelacji interwenienta ubocznego Towarzystwa (...) S.A. w W.

od wyroku Sądu Okręgowego-Sądu Gospodarczego w Rzeszowie

z dnia 31 października 2012 r., sygn. akt VI GC 209/11

**u c h y l a** zaskarżony wyrok oraz wyrok zaoczny Sądu Okręgowego – Sądu Gospodarczego w Rzeszowie z dnia 29 listopada 2011r, sygn. akt VI GC 209/11 i postępowanie umarza.

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 31 października 2012r. Sąd Okręgowy Sąd Gospodarczy w Rzeszowie utrzymał w mocy wyrok zaoczny tego Sądu z dnia 29 listopada sygn. akt VI GC zasądający od pozwanego na rzecz powoda kwotę 100 688,42 zł z odsetkami i kosztami procesu tytułem odszkodowania za uszkodzenie przez pracownika pozwanego gazociągu w W..

Postępowanie - na skutek wniesienia przez pozwanego sprzeciwu od wyroku zaocznego - toczyło się z udziałem ubezpieczyciela Towarzystwa (...) SA w W. jako interwenienta ubocznego po stronie pozwanej, który zaskarżył wymieniony wyrok co do kwoty 95 630,98zł stanowiącej należną powodowi kwotę, za przekroczenie mocy umownej, przewidzianej w § 43 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 6 lutego 2008r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi (Dz.U. nr 28 poz. 165).

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 28 marca 2013r., która odbyła się bez udziału interwenienta ubocznego (prawidłowo zawiadomionego o terminie rozprawy do ręki pełnomocnika procesowego k. 451) strony postępowania tj. powód i pozwany zawarły ugodę sądową, zgodnie z którą pozwany zobowiązał się do zapłaty na rzecz powoda 5057,44 zł z ustawowymi odsetkami od dnia

1 września 2010r., połowę opłaty sądowej od pozwu oraz koszty zastępstwa procesowego przed Sądem Okręgowym w kwocie 3617 zł. Powód zaś zobowiązał się do zwrotu na rzecz pozwanego wpłaconej przez niego kwoty 95 630,98 zł.

Wobec tego strony wniosły o umorzenie postępowania.

W związku z powyższym Sąd Apelacyjny wyrokiem z dnia 28 marca 2013r. uchylił zaskarżony wyrok oraz wyrok zaoczny i umorzył postępowanie na podstawie art. 386 § 3 kpc. Z uwagi na konieczność uchylenia również wyroku zaocznego orzeczenia Sądu Apelacyjnego zapadło w formie wyroku.