

*Sygn. akt I ACz 531/12*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 24 sierpnia 2012 r.*

*Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:*

|                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| <b>Przewodniczący:</b> | <b>SSA Kazimierz Rusin</b> |
|                        |                            |

po rozpoznaniu w dniu 24 sierpnia 2012 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Przedsiębiorstwa (...) Spółki Jawnej w P.**

przeciwko **(...) Spółce Jawnej w S.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie Wydział VI Gospodarczy

z dnia 4 lipca 2012 r., sygn. akt VI GC 101/12

**p o s t a n a w i a:**

**o d d a l i ć zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie od opłaty sądowej od apelacji, która wynosi 8.034 zł, uznając, że pozwany nie wykazał braku dostatecznych środków na jej pokrycie. Pomimo, iż był reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, swój wniosek uzasadnił w sposób bardzo ogólny, a przedstawione dokumenty nie stanowią dowodu na brak środków i nie pozwalają na obiektywną ocenę kondycji finansowej spółki.

W zażaleniu na powyższe postanowienie pozwany wniósł o jego zmianę i zwolnienie go od opłaty sądowej od apelacji w całości. Zarzucił naruszenie art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych przez jego niezastosowanie, twierdząc przy tym, że spółka jest w bardzo trudnej sytuacji finansowej i nie posiada wystarczających środków na uiszczenie należnej opłaty. Od dłuższego czasu nie osiąga zysków, generuje straty, toczą się wobec niej liczne postępowania, ma kilka zajęć komorniczych i liczne zobowiązania, których nie jest w stanie na bieżąco regulować. W ocenie skarżącego przedstawione dokumenty odzwierciedlają powyższą sytuację.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Z uzasadnienia zaskarżonego postanowienia wynika jednoznacznie, że powodem oddalenia wniosku pozwanego o zwolnienie od opłaty od apelacji było niewystarczające udokumentowanie jego sytuacji finansowej. Zdaniem Sądu Okręgowego dokumenty o zajęciu wierzytelności i rachunku bankowego pozwanego i kilka wezwań do zapłaty

skierowanych do niego przez wierzycieli nie dają pełnego obrazu sytuacji finansowej spółki. Sąd Okręgowy wskazał przy tym, że najpełniej sytuację tą obrazują m.in. aktualne bilanse, raporty kasowe, deklaracje podatkowe, czy wyciągi z posiadanych rachunków.

Pozwany w zażaleniu skoncentrował się na głośnym twierdzeniu, że nie dysponuje bieżącymi środkami pozwalającymi na opłacenie apelacji. Mimo, iż znał motywy, które legły u podstaw oddalenia jego wniosku, a ponadto reprezentuje go w sprawie profesjonalny pełnomocnik, który powinien wiedzieć jak wykazać swoje twierdzenia, pomimo wyraźnych wskazań ze strony Sądu Okręgowego odnośnie rodzaju właściwych dokumentów, w dalszym ciągu nie podjął próby należytego udokumentowania podanych we wniosku i w zażaleniu okoliczności. Rację ma zaś Sąd Okręgowy, że wybiórcza dokumentacja przedłożona przez pozwanego, a wskazująca jedynie na dokonane zajęcia i roszczenia wierzycieli, nie daje wszechstronnego obrazu kondycji finansowej spółki, która ma odnieść korzyść ze zwolnienia od kosztów sądowych. Nie można w tej sytuacji obiektywnie ocenić, czy pozwany rzeczywiście potrzebuje wsparcia ze strony Państwa, a to oznacza, że jego wniosek zasadnie został oddalony przez Sąd Okręgowy.

W tym stanie rzeczy zażalenie jako bezzasadne należało oddalić, na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

**Zarządzenie:**

1) (...)

2) (...).

R., (...).

Bk/