

Sygn. akt I ACz 551/12

POSTANOWIENIE

Dnia 10 sierpnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<i>Przewodniczący:</i>	<i>SSA Anna Gawelko (spr.)</i>
<i>Sędziowie:</i>	<i>SA Zbigniew Różański</i>
	<i>SA Bogumiła Burda</i>

po rozpoznaniu w dniu 10 sierpnia 2012 r.

na posiedzeniu niejawnym sprawy
z powództwa (...) ***Spółki z o.o. w W.***

przeciwko (...) ***Spółce z o.o. w M.***

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 15 czerwca 2012r., sygn. akt VI GC 231/11

p o s t a n a w i a:

o d r z u c i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie pozwanego wniesione na postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 15 maja 2012r.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż pozwanemu zostało doręczone wezwanie o uzupełnienie braków formalnych wniesionego zażalenia poprzez jego podpisanie i uzupełnienie opłaty w kwocie 1.261 zł w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia.

Pozwany w zakreślonym mu terminie nie uzupełnił żądanych braków, co skutkowało odrzuceniem jego zażalenia na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

W zażaleniu na powyższe postanowienie, pozwany wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do dalszego postępowania przed Sądem I instancji.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż zażalenie pozwanego podlega odrzuceniu z przyczyn formalnych.

Stosownie do treści art. 397 § 2 k.p.c. do postępowania toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu apelacyjnym. Oznacza to, iż w granicach kontroli zachowania warunków formalnych zażalenia, którą Sąd II instancji przeprowadza na podstawie art. 373 k.p.c. mieści się sprawdzenie uiszczenia przez stronę wymaganej opłaty sądowej.

Stosownie do treści art. 19 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 90, poz. 594 z późn. zm) od zażalenia pobiera się piątą część opłaty, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

Z tych też względów wniesione przez pozwanego zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 15 czerwca 2012r. , sygn. akt VI GC 231/11 podlegało opłacie w kwocie 1.261 zł.

Jak wynika z akt sprawy, pozwanemu w dniu 7 lipca 2012r. (k. 106) doręczono wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniesionego zażalenia poprzez uiszczenie ww. opłaty oraz podpisanie zażalenia w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia zażalenia.

W wyznaczonym mu terminie, pozwany uzupełnił jedynie część braków, a mianowicie podpisał zażalenie, lecz nie uiścił już wymaganej opłaty (k. 110 i 113).

Tym samym, wniesione przez pozwanego zażalenie z przyczyn formalnych podlegało odrzuceniu (art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Apelacyjny odrzucił zażalenie pozwanego na podstawie art. 373 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

Zarządzenie :

- 1) odpis postanowienia doręczyć peł. powoda r.pr. J. R.- M.,
- 2) odpis postanowienia doręczyć pozwanemu,
- 3) po otrzymaniu dowodów doręczenia akta zwrócić do Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

R., dn. 10 sierpnia 2012r.

AK.