

*Sygn. akt I ACz 657/12*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 12 października 2012 r.*

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Kazimierz Rusin</b>
------------------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 12 października 2012 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **J. Z. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe A. J. Z. w D.**

przeciwko (...) **Państwowym Spółce Akcyjnej w W.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **powoda**

na postanowienie Sądu Okręgowego-Sądu Gospodarczego w Rzeszowie

z dnia 7 sierpnia 2012 r., sygn. akt VI GC 207/12

**o d d a l a** zażalenie.-

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy oddalił wniosek powoda o zwolnienie od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych uznając, że powód posiada środki na pokrycie kosztów postępowania i nie zachodzą przesłanki wynikające z art.103 ustawy z dnia 3 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

W zażaleniu powód zarzucił naruszenie art.102 ust.1 cytowanej ustawy przez jego niezastosowanie przy rozpatrywaniu wniosku złożonego przez osobę fizyczną i wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i zwolnienie od kosztów sądowych.

Z przedłożonego przez powoda oświadczenia wynika, że pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym z żoną uzyskującą wynagrodzenie za pracę w kwotach po 2.800 zł miesięcznie, zaś jego dochody z prowadzonej działalności gospodarczej wynoszą 2.500 zł miesięcznie.

Treść oświadczenia przeczy tezie zażalenia, że dochód uzyskiwany przez małżonka powoda stanowi jedyne źródło utrzymania rodziny.

W tych warunkach należało przyjąć, że z uzyskiwanych środków powód od czasu , gdy roszczenie o rozliczenie nakładów stało się aktualne był w stanie odkładać pewne kwoty na poczet kosztów sądowych.

Z tych przyczyn nie zachodziły określone w przepisie art.102 ust.1 cytowanej ustawy przesłanki usprawiedliwiające udzielenie wnioskowanego zwolnienia i zażalenie podlegało oddaleniu jako bezzasadne (art.385 kpc w związku z art.397 § 1 i 2 kpc).

(...)

(...)