

**Sygn. akt I ACz 239/13**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 19 kwietnia 2013 r.**

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Kazimierz Rusin</b>
------------------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2013 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **J. H., I. H. (1), P. F. (1), P. F. (2), M. F. i W. F. (1)**

przeciwko (...) **S.A. w W.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **powodów J. H., I. H. (1), M. F., W. F. (1)**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Krośnie

z dnia 1 lutego 2013 r., sygn. akt I C 1047/12

**p o s t a n a w i a:**

**o d d a l i ć zażalenie.**

**U z a s a d n i e n i e.**

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powodów M. i W. F. (1) w całości, zaś powodów J. i I. H. (1) w 1/2/ części w odniesieniu do kosztów sądowych argumentując, że nie wykazali przewidzianych w art. 102 ustawy z 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. nr 167, poz. 1398 ze zm.) przesłanek udzielenia wnioskowanego zwolnienia.

W zażaleniu powodowie zarzucili, że nie posiadają środków umożliwiających pokrycie kosztów w zakresie wymaganym według treści powyższego orzeczenia i wnieśli o jego zmianę przez zwolnienie ich od kosztów sądowych w całości.

Zażalenia nie można uznać za zasadne.

Sąd Okręgowy w motywach postanowienia wskazał z jakich względów przyjął, że powodowie M. i W. F. (2) są w stanie bez uszczerbku koniecznego dla siebie utrzymania uiścić te koszty w całości, zaś powodowie J. i I. H. (2) – w połowie, zaś skarżący nie zakwestionowali tych ustaleń w przekonujący sposób. W szczególności powodowie M. i W. F. (2) nie przedstawili argumentacji pozwalającej na uznanie za miarodajne ich wyjaśnień dotyczących rozdysponowania w całości sum otrzymanych od ubezpieczyciela w październiku 2011 r. Sąd Okręgowy uwzględnił też rzeczywistą sytuację finansową powodów J. i I. H. (1) udzielając im stosownego zwolnienia od części kosztów sądowych.

Z tych przyczyn zażalenie podlegało oddaleniu (art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 1 i 2 kpc).