

Sygn. akt I ACz 644/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Anna Pele
------------------------	----------------------

po rozpoznaniu w dniu 20 września 2013 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa (...) S.A. **w R.**

przeciwko **S. W., A. S., E. S., W. K. i T. K.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **pozwanej W. K.**

na pkt II postanowienia Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 15 kwietnia 2013 r., sygn. akt I C 1368/12

p o s t a n a w i a:

z m i e n i é pkt II zaskarżonego postanowienia i z w o l n i é pozwaną W. K. od kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

W pkt II zaskarżonego postanowienia Sąd Okręgowy zwolnił pozwaną od kosztów sądowych w części obejmującej opłatę od zarzutów od nakazu zapłaty ponad kwotę 300 zł. Sąd uznał, że uiszczenie opłaty w tej wysokości leży w możliwości finansowej pozwanej, która uzyskuje miesięczny dochód – emeryturę – w kwocie 813 zł.

W zażaleniu na powyższe orzeczenie pozwana podniosła, że nie jest w stanie bez uszczerbku dla swojego utrzymania dokonać wymaganej opłaty, dodatkowo w stosunku do niej komornik wszczął egzekucję, co spowodowało uszczuplenie i tak niewielkiej kwoty jaką dysponuje na bieżące potrzeby.

Wobec powyższego wniosła o zmianę orzeczenia i zwolnienie jej od kosztów sądowych w całości.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Z oświadczenia pozwanej wynika, że poza świadczeniem emerytalnym w kwocie 813 zł miesięcznie nie uzyskuje innych dochodów, a jej wiek (87 lat) wyklucza podjęcie jakiegokolwiek dodatkowej pracy.

Nie można zatem podzielić stanowiska Sądu Okręgowego, że pozwana jest w stanie uiścić opłatę od zarzutów od nakazu zapłaty nawet w kwocie 300 zł. Wprawdzie z obiektywnego punktu widzenia nie jest to kwota znaczna, ale oceniając możliwości finansowe pozwanej należy się zgodzić z zarzutami podniesionymi w zażaleniu, że pozwana znajduje się na granicy ubóstwa.

Wobec powyższego Sąd Apelacyjny na podstawie art. 386 § 1 w zw. z art. 397 § 2 kpc zmienił zaskarżone orzeczenie i na podstawie art. 102 ust. 1 uksc zwolnił pozwaną od kosztów postępowania w całości.

(...)

(...)

R., dnia 20.09.2013 r.

As.