

Sygn. akt I ACz 407/14

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lipca 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Anna Gawelko

po rozpoznaniu w dniu 25 lipca 2014 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **P. D.**

przeciwko **Skarbowi Państwa - Sądowi Rejonowemu w Rzeszowie**

o odszkodowanie

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 8 kwietnia 2014 r., sygn. akt I C 529/14

p o s t a n a w i a :

o d d a l i ć zażalenie .

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2014 r. w pkt. II Sąd Okręgowy w Rzeszowie oddalił wniosek powoda P. D. o ustanowienie pełnomocnika z urzędu . W uzasadnieniu Sąd wskazał, że powód jest obeznany z procedurami sądowymi. Wytoczył liczne sprawy cywilne , uczestniczył w postępowaniach karnych . W sposób przejrzysty przedstawia swoje żądania i argumentację na ich poparcie .

W ocenie Sądu Okręgowego nie zachodzą przesłanki do ustanowienie dla powoda pełnomocnika z urzędu określone w art. 117 kpc .

W zażaleniu na to postanowienie powód wniósł o ustanowienie dla niego pełnomocnika z urzędu. Zarzucił, że nie przyznanie mu adwokata z urzędu stanowi pozbawienie go prawa do zachowania równości stron w postępowaniu sądowym .

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :

Zażalenie nie jest uzasadnione .

Trafnie uznał Sąd Okręgowy, że powód potrafi sporządzać stosowne pisma procesowe, w których w sposób konkretny i jasny przedstawia swoje żądania i wnioski. Ma zatem możliwości, by wykorzystał posiadane umiejętności zrozumiałego i poprawnego formułowania swojego stanowiska w sprawie – bez korzystania z pomocy profesjonalnego pełnomocnika . Nie sposób uznać powoda za osobę nieporadną i nieznaną reguł postępowania sądowego . Tylko zaś taka ocena strony procesowej stanowi niezbędną przesłankę żądania ustanowienia pełnomocnika z urzędu .

Z tych względów zażalenie jako nieuzasadnione należało oddalić (art. 385 kpc w zw. z art. 307 § 2 kpc).