

Sygn. akt I ACz 38/15

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Anna Gawelko

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2015 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **J. F.**

przeciwko (...) **Company SE w R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie Wydział I Cywilny

z dnia 19 listopada 2014 r., sygn. akt I C 1469/14

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powoda J. F. o zwolnienie od kosztów sądowych, uznając że posiada on możliwości finansowe pozwalające na uiszczenie tych kosztów bez uszczerbku dla niezbędnego własnego utrzymania. Z jego oświadczenia wynika, że sam prowadzi gospodarstwo rolne, ma stały dochód z renty w wysokości 1078 zł netto, z której pokrywa wszystkie swoje niezbędne wydatki, w tym raty pożyczki, którą zaciągnął niecałe trzy miesiące przed wniesieniem pozwu. Dodatkowo ustalono, że w postępowaniu likwidacyjnym powód otrzymał 12.000 zł tytułem zadośćuczynienia. Sąd wskazał również, że powód nie zastosował się do wezwania i nie przedłożył żądanych od niego dokumentów potwierdzających jego sytuację materialną.

Od powyższego postanowienia powód wniósł zażalenie, w którym domagał się jego zmiany poprzez zwolnienie go od kosztów sądowych w całości. Wskazując na naruszenie art. 100 ust. 2 w zw. z art. 102 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j.t. Dz.U. z 2014 r., poz. 1025) twierdził, że uzyskując niskie dochody z renty inwalidzkiej nie jest w stanie poczynić oszczędności, jak też w obecnej trudnej sytuacji majątkowej i życiowej nie może pozwolić sobie na zaciąganie nowych zobowiązań pieniężnych na pokrycie kosztów sądowych.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że zwolnienie od kosztów sądowych jest instytucją o charakterze wyjątkowym, w Polsce bowiem zasadą jest odpłatność wymiaru sprawiedliwości w sprawach cywilnych. Stąd uzyskanie takiego zwolnienia uzależnione jest przede wszystkim od dostarczenia przez zainteresowanego dokładnych i wiarygodnych danych o jego stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania.

W niniejszej sprawie pozwany został wezwany do przedstawienia wymienionych szczegółowo dokumentów dotyczących jego majątku i dochodów (k.59), do czego nie zastosował się w wyznaczonym terminie, mimo że Sąd uwzględnił jego prośbę o przedłużenie tego terminu. To już stanowi wystarczającą przyczynę, dla której jego wniosek powinien zostać oddalony.

Na chwilę obecną w aktach znajdują się brakujące dokumenty, a w szczególności wyciąg z rachunku bankowego powoda za okres od 1.05.2014r. do 3.11.2014r. (k.74-76), z którego wynika, że poza świadczeniem rentowym powód uzyskuje również dochody z pracy, w łącznej wysokości ostatnio 1.378,02 zł (1.294,44+83,58) miesięcznie, których nie ujawnił w złożonym oświadczeniu.

Skoro renta powoda wystarcza na pokrycie wszystkich wydatków wymienionych przez niego w oświadczeniu, to w konsekwencji należy przyjąć, że środki z wynagrodzenia za pracę pozostają w pełni do jego dyspozycji jako źródło oszczędności na koszty procesu.

Nie ma też wątpliwości, że posiadając stałe dochody z dwóch źródeł powód jest w stanie przeznaczyć na koszty procesu część środków otrzymanych od pozwanego, przy podkreśleniu, że chodzi o tymczasowe wyłożenie tych środków, w razie bowiem uwzględnienia powództwa powód otrzyma ich zwrot od przeciwnika procesowego.

W tych okolicznościach Sąd Apelacyjny nie znalazł podstaw do zmiany zaskarżonego postanowienia i zażalenie powoda oddalił, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.