

**Sygn. akt**

**III AUa 280/15**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **15 grudnia 2015 r.**

**Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

	Przewodniczący:	<b>SSA Irena Mazurek (spr.)</b>
	Sędziowie:	<b>SSO del. Lucyna Oleszek</b> <b>SSA Mirosław Szwagierczak</b>
	Protokolant	st.sekr.sądowy Elżbieta Stachowicz

po rozpoznaniu w dniu **15 grudnia 2015 r.**

na rozprawie

sprawy z wniosku **A. R. (1)**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.**

**o odsetki**

na skutek apelacji wnioskodawczyni

od wyroku **Sądu Okręgowego w Rzeszowie**

z dnia **21 stycznia 2015 r.** sygn. akt **IV U 2300/14**

I. **zmienia zaskarżony wyrok jak też poprzedzającą go decyzję Zakładu (...)** Oddziału w R. z dnia **22 sierpnia 2014 r.**

**w ten sposób, że przyznaje wnioskodawczyni A. R. (1) prawo do odsetek za dalszy okres od 20 lutego 2014 r. do 6 września 2014 r.,**

II. **zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R. na rzecz wnioskodawczyni A. R. (1) kwotę 30 zł (trzydzieści zł) tytułem zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.**

**Sygn. akt III AUa 280/15**

## **Uzasadnienie**

**wyroku z dnia 15 grudnia 2015 r.**

**Decyzją z dnia 22 sierpnia 2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. – wykonując prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 15 lipca 2013 r. sygn. akt IV U 957/13 – podjął wypłatę zawieszanej emerytury A. R. (1) za okres od 1 października 2011 r. do 21 listopada 2012 r. wraz z odsetkami za zwłokę za okres od 7 października 2011 r. do**

**19 lutego 2014 r.** W podstawie prawnej decyzji powołane ogólnie zostały przepisy ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o ustaleniu i wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. (Dz.U. z 2014 r., poz.169).

**Wnioskodawczyni A. R. (1) odwołała się od w/w decyzji ZUS do Sądu Okręgowego w Rzeszowie.** W odwołaniu z dnia 29 września 2014 r. wnioskodawczyni, wnosząc o zmianę zaskarżonej decyzji w części dotyczącej odsetek, poprzez ustalenie prawa do tej należności ubocznej także za dalszy okres tj. od dnia 20 lutego 2014r. do dnia wypłaty zawieszanej emerytury (co miało miejsce w dniu 6 września 2014 r.) zarzuciła, że w tym zakresie rozstrzygnięcie organu rentowego wydane zostało z rażącym naruszeniem prawa tj. art. 8 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o ustaleniu i wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. (Dz.U. z 2014 r., poz. 169). W tym bowiem względzie odwołująca naprowadzała, że powołany wyżej przepis nie ma w jej sprawie zastosowania, bo choć wypłata zawieszanej emerytury została ustalona na podstawie prawomocnego wyroku sądu w którym sąd ostatecznie nie orzekł o odsetkach, to jednak stało się to wyłącznie na skutek tego, iż Sąd Apelacyjny w Rzeszowie uznał, że jej żądanie wypłaty odsetek w tym postępowaniu sądowym nie mogło być merytorycznie rozpoznane wobec braku uprzedniej w tym przedmiocie decyzji ZUS.

**W odpowiedzi na odwołanie z dnia 6 października 2014 r. pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wnosił o oddalenie żądania wnioskodawczyni** podkreślając, że wbrew jej stanowisku art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 grudnia 2013r. o ustaleniu i wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. (Dz.U. z 2014 r., poz. 169) ma swoje pełne zastosowanie, ponieważ wypłata zawieszanej emerytury odwołującej nastąpiła już po dniu wejścia w życie w/w ustawy, a równocześnie sąd w poprzednim postępowaniu nie orzekł o odsetkach.

**Sąd Okręgowy w Rzeszowie, po rozpoznaniu odwołania wnioskodawczyni A. R. (2) ,wyrokiem z dnia 21 stycznia 2015 r. (sygn. akt IV U 2300/14) oddalił odwołanie.** Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Sąd Okręgowy ustalił, że wyrokiem z dnia 15 lipca 2013 r. sygn. akt IV U 977/13 Sąd Okręgowy w Rzeszowie zmienił decyzję pozwanego organu rentowego z dnia 22 marca 2013 r. w ten sposób, że przyznał A. R. (1) prawo do wypłaty zawieszanej emerytury za okres od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w płatności świadczenia, od poszczególnych dat wymagalności do dnia zapłaty. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wywiódł od tego wyroku apelację, przy czym w związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o ustaleniu i wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. (Dz.U. z 2014 r., poz.169) ostatecznie cofnął apelację co do roszczenia głównego wnioskodawczyni. Powyższe skutkowało wydaniem przez Sąd Apelacyjny w Rzeszowie w dniu 16 lipca 2014 r. sygn. akt III AUa 1139/13 wyroku w którym; w pkt I- uchylony został zaskarżony wyrok w części dotyczącej rozstrzygnięcia o odsetkach i w tym zakresie sprawa została przekazana do rozpoznania pozwanemu organowi rentowemu, w pkt II -zaś w pozostałym zakresie postępowanie apelacyjne zostało umorzone. Zaskarżoną w niniejszym postępowaniu decyzją z 22 sierpnia 2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. ,wykonując prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 15 lipca 2013 r. dokonał w dniu 6 września 2014 r. wypłaty zawieszanej emerytury wnioskodawczyni za okres od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. wraz z odsetkami liczonymi od dnia 7 października 2011 r. do dnia 19 lutego 2014 r.

W świetle powyższych ustaleń, Sąd Okręgowy w Rzeszowie uznał żądanie odwołania za nieuzasadnione, a zaskarżoną decyzję ZUS za trafną i odpowiadającą prawu. Powołując bowiem w ocenie prawnej sprawy art. 8 ust. 1 pkt 2 i art. 7 ust. 4 wyżej powołanej ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o ustaleniu i wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu... Sąd I instancji stwierdził, że wobec podjęcia wypłaty zawieszony emerytury wnioskodawczyni po dniu wejścia w życie tej ustawy na podstawie prawomocnego wyroku sądu, istniała możliwość naliczenia odsetek wyłącznie do dnia wejścia w życie w/w ustawy czyli do dnia 19 lutego 2014 r., a to wobec tego, że sąd w poprzednim postępowaniu sądowym nie rozstrzygnął ostatecznie o uprawnieniu wnioskodawczyni do tej należności ubocznej. Równocześnie Sąd Okręgowy stwierdzał, że pozwany organ rentowy zachował przewidziany w przepisach omawianej ustawy 60-dniowy termin do wydania decyzji realizującej uprawnienia wnioskodawczyni do wypłaty zawieszony emerytury wraz należnymi odsetkami za zwłokę. W podstawie prawnej wyroku powołany także został

art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c.

**Wyrok Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 21 stycznia 2015 r. zaskarżony został przez wnioskodawczynię A. R. (1).** W apelacji z dnia 13 lutego 2015 r. wnioskodawczyni, zarzucając naruszenie prawa materialnego tj. art. 8 ust.

1 pkt 2 w zw. z art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o ustaleniu i wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. (Dz.U. z 2014 r., poz. 169) przez przyjęcie, że

w okolicznościach faktycznych sprawy przepisy te mają swoje zastosowanie, wnosila o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uwzględnienie żądania odwołania, a więc przyznania jej prawa do odsetek za dalszy okres od 20 lutego 2014 r. do 6 września 2014 r. W uzasadnieniu wniesionego środka odwoławczego skarżąca w szczególności podkreślała, że z żądaniem wypłaty odsetek wystąpiła już we wniosku o wznowienie postępowania i nie może ponosić ujemnych konsekwencji tego, że w decyzji ZUS rozpoznającej ten wniosek nie zawarto rozstrzygnięcia o odsetkach, a to wyłącznie uzasadniało postąpienie Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie w sprawie o sygn. akt III AUa 1139/13 o przekazaniu jej tak określonego żądania do właściwego rozpoznania przez pozwanego organu rentowego.

**Pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wniósł o oddalenie apelacji wnioskodawczyni** (v. k- 46 v- oświadczenie pełnomocnika organu rentowego złożone na rozprawie apelacyjnej).

**Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, rozpoznając apelację wnioskodawczyni A. R. (1), zważył co następuje;**

Apelacja jest w ocenie tutaj Sądu w pełni uzasadniona, co skutkować musi wydaniem orzeczenia reformatoryjnego. Jak słusznie bowiem zarzuca skarżąca zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w R. z dnia 21 stycznia 2015 r. wydany został z naruszeniem prawa materialnego, polegającym na błędnej subsumcji prawidłowo ustalonego stanu faktycznego sprawy pod przywołany w podstawie prawnej wyroku art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy

z dnia 13 grudnia 2013 r. o ustaleniu i wypłacie emerytur, do których prawo uległo zawieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. (Dz. . 2014 r., poz.169) . Wskazany przepis stanowi bowiem o uprawnieniu do odsetek od podejmowanych do wypłaty zawieszonych emerytur liczonych wyłącznie do dnia wejścia w życie w/w ustawy tj. do dnia 19 lutego 2014 r. dla tych emerytów dla których wypłata zawieszony emerytury została ustalona na podstawie prawomocnego wyroku, w którym sąd nie orzekł o odsetkach albo roszczenie o odsetki zostało oddalone, co dopiero implikować mogło, przewidzianą także w tym przepisie możliwość złożenia następczego wniosku o wypłatę odsetek (ust. 2 omawianego przepisu) według zasad przewidzianych z kolei w art. 7 omawianej ustawy. Tym samym opisana sytuacja dotyczyła tych uprawnionych, którzy po zakończeniu postępowania sądowego, dla skutecznego ubiegania się o odsetki zmuszeni byli do kolejnego występowania z odrębnym wnioskiem o ich wypłatę. Tymczasem w bezspornych okolicznościach faktycznych niniejszej sprawy taka sytuacja nie miała miejsca, bo- jak słusznie podnosi skarżąca -jej wniosek o wypłatę odsetek od zawieszony emerytury zawarty był już we wniosku z dnia 29 listopada 2012 r. o wznowienie postępowania (v. k- 156 akt emerytalnych) i tylko dlatego sąd nie mógł

w poprzednim postępowaniu orzec o odsetkach ,ponieważ organ rentowy nie wydał w tej przedmiocie odrębnej decyzji . Stąd przekazanie w tym zakresie żądania wnioskodawczyni do właściwego rozpoznania przez pozwany organ rentowy w wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 16 lipca 2014 r. sygn. akt III AUa 1139/13. Z tego to więc zasadniczego względu , przy wykluczeniu stosowania w odniesieniu do odwołującej wskazywanej przez ZUS i Sąd I instancji normy prawnej ,należało-stosownie do art. 10 pkt.2 omawianej ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. ustaleniu i wypłacie emerytur.... .. zastosować art. 85 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych ( t. j. Dz.U. z 2015r.,poz 121 ze zm.) , w tym także przepisy, wydanego w delegacji jego ust. 2 -rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 1 lutego 1999r. w sprawie szczegółowych zasad wypłacania odsetek za opóźnienie w ustaleniu lub wypłacie świadczeń z ubezpieczenia społecznego (Dz.U. Nr 12 ,poz.104) przewidujące ,że odsetki wypłaca się od dnia następującego po upływie terminu na ustalenie prawa do świadczeń lub ich wypłaty do dnia wypłaty świadczeń. Powyższe zaś oznaczało potwierdzenie w pełni zasadności żądania odwołującej zobowiązania ZUS do podjęcia wypłaty odsetek od wypłaconej zawieszonej emerytury za dalszy okres od 20 lutego 2014 r. do 6 września 2014r.

Mając więc powyższe na uwadze i na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. orzeczono jak w pkt I sentencji wyroku. Końcowych wynik sprawy ,a także przewidziany w zdaniu drugim art.109 § 1 k.p.c. obowiązek orzekania sądu z urzędu o kosztach strony nie reprezentowanej przez fachowego pełnomocnika, uzasadniał z kolei obciążenie pozwanego organu rentowego poniesionymi przez wnioskodawczynię kosztami postępowania odwoławczego w kwocie 30 zł , stanowiącej opłatę sądową od apelacji, stosownie do art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 98 k.p.c.( pkt II sentencji wyroku).

#### **Zarządzenie;**

(...),

(...)