

Sygn. akt I ACz 532/12

POSTANOWIENIE

Dnia 3 sierpnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Anna Gawelko
------------------------	-------------------------

po rozpoznaniu w dniu 3 sierpnia 2012 roku
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa **A. S.**
przeciwko (...) **SA w W.**
o zapłatę
na skutek zażalenia powódki
na postanowienie Sądu Okręgowego w Krośnie Wydział I Cywilny
z dnia 15 czerwca 2012 r., sygn. akt I C 454/12

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zwolnić powódkę A. S. od kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powódki o zwolnienie jej od kosztów sądowych.

W uzasadnieniu Sąd podał, że powódka otrzymała od pozwanego już kwotę 150.000 zł oraz co miesiąc rentę w wysokości 240 zł, a zatem jest w stanie ponieść koszty procesu bez uszczerbku koniecznego utrzymania.

Powyższe postanowienie powódka zaskarżyła zażaleniem, zarzucając m.in. naruszenie art. 102 § 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych poprzez jego błędną wykładnię i niezastosowanie w niniejszej sprawie. Wskazała, iż wypłacona jej przez pozwanego kwota wynosiła 105.000 zł, a nie 150.000 zł, a poza tym kwotę tą otrzymała w 2007r. i przeznaczyła na inne wydatki. Ponadto wysokość jej dochodu wynosi 240 zł miesięcznie z tytułu renty, co oznacza, że nie ma możliwości uiścić kosztów sądowych, w tym opłaty sądowej od pozwu w wysokości 4.329 zł.

Mając powyższe na uwadze powódka wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia i zwolnienie jej w całości od kosztów sądowych.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest uzasadnione.

Z uwagi na cel instytucji zwolnienia od kosztów sądowych, tj. zapewnienie stronie możliwości ochrony jej praw przed sądem, poprzez przejęcie przez Skarb Państwa ciężaru kosztów procesu, zwolnienie może nastąpić jedynie wyjątkowo,

gdy strona ubiegająca się o taką pomoc wykaże, że jest osobą ubogą, bo tylko taka osoba nie jest w stanie ponieść kosztów sądowych bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny (art. 102 ustawy z dnia 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 z póź. zm.).

W przedmiotowej sprawie powódka z pewnością nie jest w stanie ponieść wymaganych kosztów sądowych, skoro jedynym jej dochodem jest renta w wysokości 240 zł miesięcznie. Ponadto mieszka ona z rodzicami, którzy nie mają możliwości pomóc jej finansowo, gdyż ojciec jest bezrobotny, a matka otrzymuje emeryturę w kwocie 1.130 zł.

Istotne jest także, że powódka otrzymała kwotę zadośćuczynienia od pozwanego w wysokości 105.000 zł jeszcze w 2007r. i środki te zostały już przez nią wydane. Trudno bowiem wymagać, by po pięciu latach nadal dysponowała ona powyższą kwotą, tym bardziej, że powódka ponosiła i - jak twierdzi - nadal ponosi koszty związane z leczeniem i opieką osób trzecich.

W tej sytuacji zachodzą podstawy, aby zwolnić powódkę od kosztów sądowych w niniejszej sprawie.

Zażalenie powódki, jako uzasadnione zostało przez Sąd Apelacyjny uwzględnione na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

Zarządzenie:

- 1) odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikowi powódki,
- 2) po nadejściu dowodu doręczenia akta zwrócić Sądowi Okręgowemu w Krośnie.

R., dnia 3 sierpnia 2012 r.

mp/