

**Sygn. akt I ACz 607/12**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 14 września 2012 r.**

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Andrzej Palacz (spr.)</b>
<b>Sędziowie:</b>	<b>SA Kazimierz Rusin</b>
	<b>SA Dariusz Mazurek</b>

po rozpoznaniu w dniu 14 września 2012 r.

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa **J. G.**

przeciwko **Wspólnocie Mieszkaniowej Budynku przy ul. (...)**  
**w S.**

o stwierdzenie nieistnienia uchwał wspólnoty

na skutek zażalenia **powoda**

na rozstrzygnięcie o kosztach procesu zawarte w wyroku Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 26 kwietnia 2012 r., sygn. akt I C 281/11 (pkt. II wyroku)

### **p o s t a n a w i a:**

I. **zmienić** zaskarżony wyrok w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach procesu (pkt. II) w ten sposób, że zasądza od pozwanej Wspólnoty Mieszkaniowej Budynku przy ul. (...) w S. na rzecz powoda J. G. kwotę 750 zł (siedemset pięćdziesiąt ) tytułem kosztów procesu,

II. **oddalić** zażalenie w pozostałym zakresie,

III. **zasądzić** od pozwanej Wspólnoty Mieszkaniowej Budynku przy ul. (...) w S. na rzecz powoda J. G. kwotę 130 zł (sto trzydzieści) tytułem kosztów postępowania zażaleniowego.

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Okręgowy :

1. ustalił, że uchwały Wspólnoty Mieszkaniowej Budynku przy ul. (...) w S. podjęte na zebraniu w dniu 25 stycznia 2010r., a to uchwała na nr(...) w sprawie udzielenia absolutorium dotychczasowym zarządcy oraz wyboru ponownie na zarządcę J. K. i uchwała nr (...) w sprawie planu gospodarczego na 2010r. - nie istnieją,

2. nie obciążył strony pozwanej kosztami procesu powoda.

Z uzasadnienia wyroku wynika, że z uwagi na charakter sprawy, w szczególności na fakt, że w chwili wnoszenia pozwu, wobec treści statutu, pozew nie był zasadny Sąd Okręgowy uznał, że nie należy obciążać strony pozwanej kosztami procesu powoda – Sąd Okręgowy nie podał podstawy prawnej tego rozstrzygnięcia, ale chyba jako podstawę prawną miał na uwadze przepis art. 102 kpc.

Od powyższego wyroku w zakresie rozstrzygnięcia o kosztach procesu zażalenie wywiódł powód i zarzucając naruszenie art. 98 kpc. wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku w zaskarżonej części przez zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu wraz z kosztami zastępstwa procesowego według norm przepisanych – powód podał wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 800 zł – i o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania zażaleniowego według norm przepisanych.

### **Sąd Apelacyjny rozpoznając zażalenie zważył, co następuje:**

Zażaleniu trudno odmówić słuszności.

Ma rację Sąd Okręgowy, gdy stwierdza, że sprawa ma nietypowy charakter, bo powództwo wytoczył także członek pozwanej Wspólnoty Mieszkaniowej i będzie, w razie obciążenia pozwanej kosztami procesu, partycypował w ponoszeniu tych kosztów.

Należy jednak mieć na uwadze, że między stronami toczyła się już sprawa z powództwa powoda przeciwko pozwanej Wspólnocie o ustalenie nieistnienia uchwał Wspólnoty i w sprawie tej zapadł wyrok Sądu Okręgowego w Krośnie w dniu 4 marca 2011r. sygn. akt

IC 845/10, którym Sąd uwzględnił powództwo i nie obciążył strony pozwanej kosztami procesu powoda. Treść tego wyroku, a zwłaszcza ustalenie nieistnienia uchwały nr (...) z dnia 16 października 2009r. w sprawie zatwierdzenia statutu pozwanej Wspólnoty Mieszkaniowej miał wpływ na zasadność roszczenia zgłoszonego przez powoda w niniejszym procesie, o czym strona pozwana wiedziała po 4 marca 2011r., a mimo to w trakcie trwania procesu po tej dacie nie uznała żądania pozwu, optowała za pierwotnym żądaniem oddalenia powództwa, czym generowała koszty procesu.

Tym samym Sąd Apelacyjny przyjmując, odmiennie niż Sąd Okręgowy, że rozstrzygnięcie o kosztach procesu winno być oparte na przepisie art. 98 kpc (przegrywająca sprawę strona ponosi koszty procesu), a nie na przepisie art. 102 kpc.

Na koszty procesu powoda składa się kwota 200 zł tytułem opłaty od pozwu, kwota 200 zł tytułem opłaty od apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w Krośnie, kwota 180 zł tytułem zastępstwa procesowego przed Sądem Rejonowym, kwota 90 zł tytułem zastępstwa procesowego w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Krośnie, kwota 180 zł tytułem zastępstwa procesowego w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Krośnie – łącznie 750 zł.

Ponieważ powód określił wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 800zł, jego zażalenie należało oddalić ponad kwotę 750 zł.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny orzekł jak w postanowieniu w pkt I i II na podstawie art. 386 § 1 kpc i 385 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 98 kpc – na kwotę 130 zł składa się kwota 40 zł opłata od zażalenia, kwota 90 zł koszty zastępstwa procesowego.

(...)

(...)

(...)

- (...)

R., (...)