

Sygn. akt I ACz 790/12

POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2012 roku

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSA Anna Pele
------------------------	----------------------

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2012 roku na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **M. L.**

przeciwko **K. W., E. W.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanych

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 19 września 2012 r., sygn. akt I Nc 15/12

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.-

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy rozpoznając wniosek pozwanych o zwolnienie ich od opłaty od zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 20 lipca 2012r. sygn. akt I Nc 15/12 – oddalił ich wniosek.

Sąd Okręgowy wskazał, iż opłata od zażalenia, której zwolnienia domagają się pozwani wynosi 600 zł.

Z przedłożonych przez pozwanych oświadczeń wynikało, iż pozwani są małżeństwem, posiadają nieruchomości w pow. 3 arów, zabudowaną domem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym, posiadają także nieruchomości rolne. Utrzymują się z renty pozwanej i dopłat rolnych. Dochód na jedną osobę, po odliczeniu kosztów utrzymania, wynosi 597 zł miesięcznie.

Z tych też względów, Sąd Okręgowy uznał, iż pozwani są w stanie bez uszczerbku w koniecznym utrzymaniu siebie uiścić opłatę od zażalenia w wysokości 600 zł.

Zażalenie na powyższe postanowienie wnieśli pozwani, domagając się zwolnienia ich w całości z przedmiotowej opłaty, ewentualnie rozłożenia na raty niniejszej kwoty po 100 zł miesięcznie.

Skarżący podnieśli, iż nie są w stanie uiścić kwoty 600 zł. Dopłaty otrzymują raz w roku i otrzymaną kwotę na 2012r. w całości spożytkowali. Nie przewidzieli, iż przeciwko nim zostanie wszczęty proces. Aktualnie jedynym ich źródłem utrzymania jest renta pozwanej.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art.19 ust.3 pkt.2 w związku z art.13 ust.1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz.1398 z późn. zm.) opłata od zażalenia w niniejszej sprawie wynosi 1/5 opłaty stosunkowej wyliczonej jako 5 % całości przedmiotu zaskarżenia tj. kwotę 1.300 zł ($130.000 \text{ zł} \times 5\% = 6.500 \text{ zł} : 5 = 1.300 \text{ zł}$).

Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2012 r. zwolnił powoda od opłaty od pozwu ponad kwotę 3.000 zł i taką samą zasadę zastosował wobec pozwanych skoro wezwał ich do uiszczenia opłaty od zażalenia w kwocie 600zł ($1/5 \text{ z } 3.000 \text{ zł}$).

Faktycznie zatem pozwani zobowiązani są do uiszczenia wymaganego wpisu w wysokości niższej niż należna. Uiszczenie powyższej kwoty leży w możliwościach finansowych pozwanych, zwłaszcza, że we wrześniu 2010 r. otrzymali od powoda tytułem zadatku kwotę 80.000 zł.

Z tych względów zażalenie podlega oddaleniu jako bezzasadne na podstawie art.385 w związku z art.397 § 2 kpc.

(...)

1) (...)

2) (...)

R., (...)