

*Sygn. akt I ACz 874/12*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 21 grudnia 2012 r.*

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Anna Pelc ( spraw.)</b>
<b>Sędziowie:</b>	<b>SA Anna Gawelko</b>
	<b>SA Dariusz Mazurek</b>

po rozpoznaniu w dniu 21 grudnia 2012 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **M. P.**

przeciwko (...) **sp. z o.o. z/s w P.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego-Sądu Gospodarczego w Rzeszowie

z dnia 24 sierpnia 2012 r., sygn. akt VI GNc 235/12

### **postanawia:**

1. **u c h y l i ć** zaskarżone postanowienie,
2. **z a s q d z i ć** od pozwanego (...) sp. z o.o. z/s w P. na rzecz powoda M. P. kwotę 51 zł ( pięćdziesiąt jeden) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego .

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy na podstawie art. 350 kpc sprostował jako oczywistą omyłkę rachunkową wysokość kosztów procesu określoną w nakazie zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 11.06.2012r, sygn. akt VI GNc 235/12 wpisując w miejsce kwoty 10358zł kwotę 5303 zł.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powód wniósł o jego uchylenie zarzucając, że prowadzi to do zmiany orzeczenia co do kosztów procesu, zatem jest niedopuszczalne . Na poparcie swego stanowiska powód powołał orzecznictwo Sądu Najwyższego.

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :**

Zażalenie jest uzasadnione. W przedmiocie dopuszczalności prostowania orzeczeń sądu na podstawie art. 350 kpc wypowiedział się wielokrotnie Sąd Najwyższy, jak trafnie zarzucił powód w zażaleniu, podkreślając, że sprostowanie nie może prowadzić do zmiany rozstrzygnięcia.

W rozpatrywanej sprawie Sąd Okręgowy w wyniku sprostowania kwoty określonej jako koszty procesu, dokonał zmiany orzeczenia w tym zakresie, co jako wykraczające poza ramy przepisu art. 350 kpc było niedopuszczalne .

Z tych przyczyn Sąd Apelacyjny uchylił zaskarżone postanowienie na podstawie art. 386 § 1 w związku z art. 397 §2 kpc i orzekł o kosztach postępowania zażaleniowego stosownie do art. 98 § 1 w związku z art. 108 § 1 kpc .

(...)

(...)

- (...) P. C.,

- (...).

(...).12.12

cs