

Sygn. akt I ACz 912/12

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Anna Gawelko
Sędziowie:	SA Anna Pelc (spraw.)
	SA Kazimierz Rusin

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2013 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **L. W.**

przeciwko **M. R., H. M. i R. R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 16 października 2012 r., sygn. akt I C 54/12

p o s t a n a w i a :

o d d a l i ć zażalenie .

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący Sądu Okręgowego w Rzeszowie zarządził zwrot pozwu na podstawie art. 130 kpc, bowiem – mimo wezwania powód nie uiścił wpisu .

W zażaleniu na powyższe zarządzenie powód wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia zarzucając, że działanie Sądu ma na celu uniemożliwienie mu dochodzenia kwoty z tytułu zadośćuczynienia, na skutek wydania opinii stwierdzającej u niego chorobę psychiczną.

Przyznał okoliczność, że nie wniósł opłaty tytułem częściowego wpisu od pozwu, podtrzymując stanowisko co do zwolnienia go od kosztów sądowych .

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :

Wniosek powoda o zwolnienie go od kosztów sądowych został prawomocnie rozstrzygnięty postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 18 maja 2012 r (sygn. akt I ACz 309/12), zgodnie z którym powód miał obowiązek uiścić wpis w kwocie 1000 zł . Mimo wezwania Sądu Okręgowego powód nie uiścił opłaty od pozwu, wobec czego Przewodniczący Sądu zasadnie zwrócił pozew, stosownie do postanowień art. 130 kpc.

Z tych względów zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie .

Wobec powyższego Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie jako bezzasadne na podstawie art. 385 w związku z art. 397 § 2 kpc .