

Sygn. akt I ACz 318/13

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Andrzej Palacz

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2013 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa **Z. S. i T. S.**

przeciwko **Towarzystwu (...) S.A. w W.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **powodów**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Krośnie

z dnia 22 marca 2013 r., sygn. akt I C 224/13

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Krośnie zwolnił powódkę Z. S. i powoda T. S. od opłaty sądowej od pozwu w 2/3 części, zaś w pozostałym zakresie wnioski oddalił.

Z uzasadnienia zaskarżonego postanowienia wynika, że Sąd Okręgowy ustalił, że rodzina powodów comiesięcznie dysponuje kwotą 4.100zł, ponadto powodowie, każdy z nich, otrzymali już od pozwanego kwoty po 15.000zł tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę, a zatem są w stanie ponieść częściową opłatę od pozwu w kwotach po 2.250zł oraz ponieść pozostałe koszty postępowania.

Od powyższego postanowienia zażalenie wywiedli powodowie i zarzucając naruszenie art.102 § 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych przez przyjęcie, że powodom nie przysługuje prawo zwolnienia do kosztów sądowych w całości, w związku z błędnym przyjęciem, że uiszczenie opłaty od pozwu w wysokości 4.500zł oraz pozostałych kosztów w postaci zaliczek na opinie biegłych oraz ewentualnej opłaty od apelacji leży w zakresie możliwości płatniczych powodów a więc są oni w stanie ponieść część kosztów związanych z postępowaniem sądowym, wnieśli o zmianę zaskarżonego postanowienia przez zwolnienie powodów od ponoszenia kosztów sądowych w niniejszej sprawie w całości.

Sąd Apelacyjny, zważył co następuje:

Na etapie postępowania przed Sądem I instancji koszty sądowe to opłata sądowa od pozwu oraz koszt opinii biegłego psychologa klinicznego, która może wynosić od jednej opinii kwotę około 200 zł, opłata sądowa od ewentualnej apelacji na tym etapie postępowania, nie może być uwzględniana.

Mając powyższe na uwadze i trafne ustalenia faktyczne Sądu Okręgowego odnośnie stanu rodzinnego, majątkowego, dochodach i źródłach utrzymania powodów i bezspornej okoliczności, że powodowie otrzymali od pozwanego kwoty po 15.000zł tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę, Sąd Apelacyjny podzielił pogląd Sądu Okręgowego, że powodowie są w stanie bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny, po częściowym zwolnieniu od opłaty sądowej od pozwu, ponieść opłatę sądową od obu pozwów w łącznej kwocie 4.500zł i dalsze wydatki w sprawie w kwocie około 400zł, a odmienne wywody zaprezentowane w zażaleniu nie są do podzielenia.

Powoduje to, że zażalenie jako bezzasadne podlega oddaleniu na mocy art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.