

Sygn. akt I ACz 743/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 sierpnia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Kazimierz Rusin
------------------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 27 sierpnia 2013 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **K. K.**

przeciwko **C. S.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **powódki**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 13 sierpnia 2013 r., sygn. akt I C 130/12

o d d a l a zażalenie.-

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powódki o ustanowienie pełnomocnika z urzędu argumentując, że powódka nie ma problemów z formułowaniem pism procesowych, nie jest osobą nieporadną co pozwala na uznanie, że będzie w stanie prawidłowo reprezentować swoje interesy również w postępowaniu apelacyjnym.

W zażaleniu powódka ponowiła wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, który wniesie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Zażalenia nie można uznać za zasadne.

Sąd Okręgowy w motywach zaskarżonego postanowienia wskazał przyczyny, dla jakich uznał, że reprezentowanie powódki przez fachowego pełnomocnika nie jest niezbędne, a w szczególności wskazał na fakt, że jest ona w stanie formułować pisma procesowe, co wynika choćby ze sporządzonej apelacji. Pogląd ten należy w pełni podzielić, gdy zważy się, że wskazany

w zażaleniu cel ustanowienia pełnomocnika z urzędu został w istocie przez powódkę zrealizowany, skoro samodzielnie sformułowała wniosek o rozstrzygnięcie kasatoryjne.

Z tych przyczyn zażalenie podlegało oddaleniu jako bezzasadne (art.385 kpc w związku z art.397 § 1 i 2 kpc).

(...)

(...)