

Sygn. akt I ACz 801/13

POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Andrzej Palacz
Sędziowie:	SA Anna Gawelko (spraw)
	SA Anna Pele

po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2013 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa **Ochotniczej Straży Pożarnej w D.**

przeciwko **Gminie S.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **pozwanej**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 17 lipca 2013 r., sygn. akt I C 934/10

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił wniosek pozwanego – Gminy S. o zwolnienie od apelacji na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, odrzucił zażalenie pozwanego Gminy S. na postanowienie z dnia 1 lipca 2013 r. i odrzucił apelację pozwanego Gminy S..

W zażaleniu na to postanowienie pozwany – Gmina S. zarzucił;

1. naruszenie art. 370 kpc w zw. z art. 107 ust. 1 i 2 u.k.s.c. poprzez wydanie postanowienia odrzucającego apelację jako nieopłaconą w terminie, w sytuacji w której został złożony przez pozwaną wniosek o zwolnienie od opłaty sądowej od apelacji, który powinien być merytorycznie rozpoznany jako oparty na innych okolicznościach,
2. naruszenie art. 107 ust. 1 i 2 u.k.s.c. przez wydanie postanowienia odrzucającego wniosek o zwolnienie od opłaty sądowej od apelacji, pomimo że wniosek został oparty na innych okolicznościach.

Sąd Apelacyjny ustalił i zważył, co następuje:

W dniu 17.12.2012 r. wpłynęła do Sądu Okręgowego w Rzeszowie apelacja od wyroku tego Sądu wraz z wnioskiem o zwolnienie od opłaty sądowej od apelacji (k. 589). W dniu 23.01.2013 r. Sąd Okręgowy oddalił wniosek pozwanego o

zwolnienie go od tej opłaty. Postanowieniem z dnia 5.04.2013 r. Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie pozwanego, a odpis tego postanowienia doręczono pełnomocnikowi pozwanego w dniu 15.04.2013 r.

W dniu 22.04.2013 r. pozwany ponownie składa wniosek o zwolnienie go w 1/2 części od opłaty sądowej od apelacji.

Postanowieniem z dnia 1.07.2013 r. Sąd Okręgowy odrzucił ponowny wniosek pozwanego o zwolnienie go od opłaty sądowej. W dniu 4.07.2013 r. Sąd doręczył pełnomocnikowi pozwanego wezwanie do uiszczenia opłaty sądowej od apelacji w kwocie 10.233 zł. W dniu 11.07.2013 r. pozwany złożył zażalenie na postanowienie Sądu z dnia 1.07.2013 r. w przedmiocie odrzucenia ponownego wniosku o zwolnienie od opłaty sądowej. W dniu 17.07.2013 r. zapadło zaskarżone postanowienie Sądu Okręgowego.

W świetle wyżej przytoczonych okoliczności faktycznych – brak jest podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Zgodnie z art. 107 ust. 2 u.k.s.c. – ponowny wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych oparty na tych samych okolicznościach – podlega odrzuceniu. Na odrzucenie wniosku nie przysługuje zażalenie. W świetle tego przepisu – rozstrzygnięcie zawarte w pkt I i II zaskarżonego postanowienia – jest prawidłowe. W takiej sytuacji brak jest podstaw do merytorycznej oceny zarzutów pozwanego dotyczących postanowienia Sadu Okręgowego z dnia 1.07.2013 r.

Zażalenie na postanowienie z dnia 1 lipca 2013 r. – jako niedopuszczalne podlega odrzuceniu na podstawie art. 370 kpc w zw. z art. 361 kpc, co trafnie wskazał Sąd Okręgowy w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku.

Skutkiem zaś niewuiszczenia opłaty od apelacji jest jej odrzucenie, o czym orzekł Sąd Okręgowy w pkt III zaskarżonego postanowienia (art. 370 kpc w zw. z art. 361 kpc).

Reasumując powyższe – Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.