

Sygn. akt I ACz 54/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Andrzej Palacz
Sędziowie:	SA Kazimierz Rusin (spraw.)
	SA Dariusz Mazurek

po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2014 roku na posiedzeniu niejawnym sprawy
z powództwa **S. G.**

przeciwko **Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Zakładu Karnego w Z.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 30 października 2013 r., sygn. akt I C 1361/12

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Rzeszowie w sprawie z powództwa S. G. przeciwko Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Zakładu Karnego w Z. o zapłatę, odrzucił apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 22 lipca 2013 r., sygn. akt I C 1361/12.

W uzasadnieniu postanowienia wskazano, iż w dniu 16 września 2013 r. powód S. G. wniósł apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 22 lipca 2013 r., sygn. akt I C 1361/12. Zarządzeniem z dnia 1 października 2013 r. powód został wezwany do usunięcia braków formalnych apelacji poprzez wskazanie zakresu zaskarżenia tzn. czy wyrok zaskarżany jest w całości tj. zarówno w zakresie oddalenia powództwa jak i zasądzenia kosztów, czy w części, zawarcie stosownych wniosków, tj. czy powód domaga się zmiany zaskarżonego wyroku czy też jego uchylenia – w dwóch egzemplarzach oraz przedłożenia odpisu apelacji – w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia apelacji. Powód ww. zarządzenia w zakreślonym przez Sąd terminie nie wykonał w całości, albowiem nie przedłożył odpisu apelacji.

Na powyższe postanowienie zażalenie wniósł powód, wnosząc o „przywrócenie mu daty apelacji i wyrozumiałość”, wskazując że nie zna się na prawie cywilnym i stąd jego błaha niedopatrzenia i pomyłki.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest oczywiście bezzasadne i podlega oddaleniu.

Sąd Apelacyjny w pełni podziela i przyjmuje za własne ustalenia i rozważania Sądu Okręgowego.

Zgodnie bowiem z art. 368 § 1 kpc, apelacja powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego. Z kolei art. 128 § 1 kpc stanowi, iż do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom. Skoro zatem przedmiotowej sprawie poza powodem występuje pozwany, powód miał obowiązek dołączyć do apelacji jej odpis dla doręczenia go pozwanemu. Powód nie wypełnił tego obowiązku w określonym przez Sąd Okręgowy terminie. Zgodnie zaś z art. 370 kpc sąd odrzuci apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Z tych też względów, w ocenie Sądu Apelacyjnego, zaskarżone postanowienie było zasadne.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.