

Sygn. akt III AUa 488/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia **18 października 2012 r.**

**Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

	Przewodniczący:	<b>SSA Mirosław Szwagierczak</b>
	Sędziowie:	<b>SSA Marta Pańczyk-Kujawska</b> <b>SSA Alicja Podczaska (spr.)</b>
	Protokolant	st. sekr. sądowy Elżbieta Stachowicz

po rozpoznaniu w dniu **18 października 2012 r.**

na rozprawie

sprawy wniosku **J. M.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.**

**o wysokość emerytury**

na skutek apelacji wnioskodawcy J. M.

od wyroku **Sądu Okręgowego w Przemyślu**

z dnia **28 marca 2012 r.** sygn. akt **III U 85/12**

**zmienia zaskarżony wyrok i poprzedzającą go decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R. – Inspektoratu w P. (bez daty) doręczonej w dniu 25 listopada 2011 roku – w ten sposób, że ustala prawo J. M. do przeliczenia świadczenia emerytalnego od dnia 9 listopada 2011 roku z uwzględnieniem wskaźnika wysokości podstawy wymiaru świadczenia (wvpw) wynoszącego 72,29%.**

**Sygn. akt III AUa 488/12**

## UZASADNIENIE

Nieopatrzoną datą decyzją ZUS Oddział w R. na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z FUS odmówił J. M. prawa do przeliczenia podstawy wymiaru emerytury.

W odwołaniu od powyższej decyzji wnioskodawca domagał się jej zmiany

i przeliczenia emerytury przy uwzględnieniu wynagrodzenia wyliczonego na podstawie wpisów w legitymacji związków zawodowych pracowników Huty (...). Wnioskodawca podkreślił, że organ rentowy nie może odmawiać przeliczenia emerytury, powołując się na okoliczność, że ustalenie wysokości zarobków za lata 1968 – 1971 było już przedmiotem badania Sądu, gdyż od tego czasu nastąpiła zmiana stanu prawnego.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podnosząc, że podstawa prawna, na podstawie której wnioskodawca domagał się przeliczenia emerytury, tj. art. 174 ust. 3 ustawy o emeryturach i rentach z FUS wprowadza zmianę okresu, z jakiego ustalana jest podstawa wymiaru kapitału początkowego. Przeliczeniu podlegają zatem świadczenia, których wysokość uzależniona jest od wysokości kapitału początkowego dla osób urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r.

Z tych względów wskazana regulacja nie ma zastosowania w przypadku wnioskodawcy.

Wyrokiem z dnia 28 marca 2012 r. Sąd Okręgowy w Przemyślu, Sąd Pracy

i Ubezpieczeń Społecznych oddalił odwołanie.

Sąd ustalił, że J. M., ur. (...), pobiera emeryturę na podstawie decyzji z dnia 24 stycznia 2007 r., do ustalenia podstawy wymiaru emerytury organ rentowy przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne

z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia, wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 61,58%. Wnioskodawca kilkakrotnie domagał się przeliczenia podstawy wymiaru świadczenia z uwzględnieniem wysokości wynagrodzenia za lata 1968 – 1970 na podstawie wpisów w legitymacji związkowej, a jego wnioski były rozpatrywane odmownie. Możliwość ustalenia wysokości wynagrodzenia w oparciu o zapisy w związkowej legitymacji członkowskiej została też oceniona negatywnie przez sądy obu instancji rozpoznające odwołania wnioskodawcy.

Przechodząc do oceny prawnej Sąd Okręgowy przypomniał sposób ustalania podstawy wymiaru emerytury i wskazał, że środkiem dowodowym, stwierdzającym wysokość zarobku lub dochodu, stanowiącego podstawę wymiaru świadczeń

z ubezpieczenia społecznego jest zaświadczenie zakładu pracy albo legitymacja ubezpieczeniowa, zawierająca wpisy dotyczące okresów zatrudnienia i wysokości osiągniętych zarobków.

Zdaniem Sądu wnioskodawca nie przedstawił nowych dowodów, które pozwoliłyby na ponowne ustalenie wysokości świadczenia emerytalnego. Żądanie dotyczące ustalenia wysokości wynagrodzenia za pracę w Hucie (...) w latach 1968 – 1970 w oparciu o wpisy o składkach członkowskich w legitymacji związkowej było już przedmiotem postępowania sądowego. Nie można ustalić wysokości wynagrodzenia za pracę w oparciu o te wpisy i na tej podstawie wyliczyć rocznego wynagrodzenia wnioskodawcy w latach 1968 – 1970.

W apelacji od powyższego wyroku wnioskodawca zarzucił błędną ocenę dowodów i domagał się wyliczenia wynagrodzenia z lat 1968 i 1969 oraz z miesiąca sierpnia 1970 r. z uwzględnieniem wpisów 1% wynagrodzenia z legitymacji związków zawodowych Huty(...)

### **Sąd Apelacyjny w Rzeszowie zważył, co następuje:**

Spór dotyczył wysokości świadczenia emerytalnego wnioskodawcy J. M. , a w szczególności przeliczenia jego podstawy wymiaru , skutkującym korzystnym przeliczeniem całego świadczenia . Sąd Okręgowy w sposób prawidłowy rozstrzygnął spór w zakresie braku możliwości ustalenia kapitału początkowego dla wnioskodawcy urodzonego w roku 1942 , a to z uwagi na treść przepisów art. 173

i 174 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych . Apelacja wnioskodawcy skupia się na spornej kwestii możliwości przeliczenia podstawy wymiaru świadczenia z uwzględnieniem wynagrodzenia za pracę uzyskiwanego w okresie zatrudnienia w Hucie (...) w latach 1968 – 1970 ,

wyliczonego na podstawie wpisów o opłaconych składkach członkowskich na Związek Zawodowy Hutników w miejsce obecnie przyjętego do wyliczenia wysokości świadczenia , najniższego wynagrodzenia krajowego .

Wnioskodawca dokumentuje powyższe legitymacją związkową zawierającą stosowne wpisy o wysokości opłaconych comiesięcznych składek w tym okresie oraz regulaminem z którego wynika wysokość składki oraz podstawa od której składkę naliczono. Należy zwrócić uwagę , iż kolejny wniosek o przeliczenie świadczenia J. M. zgłosił do ZUS w listopadzie 2011 r. , a sporna decyzja została wydana po dniu 22 listopada 2011 r. a więc już w okresie obowiązywania nowego rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe ( Dz. U. Nr 237 poz. 1412 ) . Powyższe rozporządzenie w § 21 ust 1 wskazuje środki dowodowe stwierdzające wysokość wynagrodzenia , dochodu , przychodu oraz uposażenia przyjmowanego do ustalenia podstawy wymiaru emerytury lub renty są nimi : „ zaświadczenia pracodawcy lub innego płatnika składek , legitymacja ubezpieczeniowa lub inny dokument , na podstawie którego można ustalić wysokość wynagrodzenia , dochodu , przychodu lub uposażenia.”

Dokument taki – legitymację Związku Zawodowego Hutników wraz z regulaminem określającym wysokość i podstawę wyliczenia składki członkowskiej złożył wnioskodawca .

Biorąc pod uwagę niesporny fakt zatrudnienia wnioskodawcy w Hucie (...) w okresie od 16.04.1968 r. do 30.10.1971 r. oraz czytelne wpisy w legitymacji związkowej o wysokości składek członkowskich obliczonych w kwocie 1% miesięcznych zarobków po potrąceniu podatku od wynagrodzenia , Sąd Apelacyjny w składzie orzekającym w niniejszej sprawie uznał , że powyższy dokument stanowi dowód pośredni dla ustalenia wysokości uzyskiwanego przez wnioskodawcę wynagrodzenia za pracę w spornym okresie .

Wnioskodawca nie był pracownikiem Huty zatrudnionym przy produkcji ( stanowisko wykazane w świadectwie pracy : instruktor kulturalno – oświatowy ) a więc wysokość uzyskiwanego wynagrodzenia była w miarę stabilna , zapewne wyższa od najniższej płacy krajowej ale również niższa od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia pracowników w gospodarce społecznej w latach 1950 – 1989 publikowanego

w Obwieszczeniu Prezesa GUS z 25.05.1990 r. ( M.P. Nr 21 poz. 171 ) . Takim jest wynagrodzenie wyliczone na podstawie przedłożonego przez wnioskodawcę dokumentu – legitymacji związkowej ( kwota 16.100 zł za okres kwiecień – grudzień

1968 r. , kwota 25.100 zł za rok 1969 oraz kwota 18.400 zł za rok 1970 ) dlatego Sąd Apelacyjny uznał , że kwoty te jako w pełni wiarygodne mogą być brane pod uwagę przy wyliczeniu wskaźnika podstawy wymiaru świadczenia emerytalnego wnioskodawcy . Z informacji organu rentowego z dn. 3.07.2012 r. , który dokonał symulacyjnego wyliczenia zarówno wskaźnika wwpw z 20 lat kalendarzowych : 1967 – 1980 , 1984 – 1988 i 1992 oraz nowej podstawy wymiaru emerytury wynika , że nowo wyliczony wskaźnik wwpw świadczenia 72,29% jest wyższy od dotychczas obowiązującego wskaźnika wwpw wynoszącego 65,52 % .

Zatem w ocenie Sądu Apelacyjnego spełniony został ustawowy warunek z treści art. 111 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych do ponownego obliczenia wysokości świadczenia emerytalnego wnioskodawcy .

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny zgodnie z treścią art. 386 § 1 k. p. c. zmienił zaskarżony wyrok i poprzedzając go decyzję organu rentowego

i orzekł co do istoty sprawy .