

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie następującym:

	Przewodniczący:	<i>SSA Janina Czyż</i>
	Sędziowie:	<i>SSA Ewa Madera</i> <i>SSA Barbara Gonera</i>

po rozpoznaniu w dniu *17 kwietnia 2013 r.*

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku *M. A.*

z udziałem zainteresowanego *A. B.*

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R.

o podleganie ubezpieczeniu społecznemu

w przedmiocie wniosku wnioskodawcy o doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 5 lipca 2012 r., wydanego w sprawie III AUa 565/12

p o s t a n a w i a:

odrzuć wniosek.

UZASADNIENIE

W dniu 3 kwietnia 2013 r. do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie wpłynął wniosek *M. A.* o doręczenie odpisu wyroku z dnia 5 lipca 2012 r. wraz z uzasadnieniem, wydanego w sprawie z jego wniosku przeciwko ZUS Oddziałowi w R. o podleganie ubezpieczeniom społecznym.

Przedmiotowy wniosek jest spóźniony i podlega odrzuceniu.

Sąd drugiej instancji w sprawach, w których apelację oddalono, uzasadnienie sporządza tylko wówczas, gdy strona zażądała doręczenia jej wyroku wraz z uzasadnieniem w terminie tygodniowym, liczonym od ogłoszenia wyroku (art. 387 § 1 i 3 kpc). Powyższe oznacza, iż wnioskodawca winien wystąpić z wnioskiem o doręczenie wyroku z uzasadnieniem do dnia 12 lipca 2012 r. Zgodnie bowiem z art. 112 kodeksu cywilnego termin oznaczony w tygodniach kończy się z upływem dnia, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu. Natomiast obecnie złożony wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku nie może wywieść zamierzonego skutku. Doręczenie odpisu wyroku następuje na zasadzie art. 9 § 1 kpc.

Z podanych przyczyn na podstawie art. 387 § 3 kpc w związku z art. 328 § 1 kpc i art. 391 kpc orzeczono, jak w sentencji.

(...):

- (...):

1)(...)

2) (...),

3)(...).