

Sygn. akt

III AUa 771/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 listopada 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

	Przewodniczący:	SSA Bogumiła Burda
	Sędziowie:	SSA Marta Pańczyk-Kujawska SSA Alicja Podczaska (spr.)
	Protokolant	st.sekr.sądowy M. Piekielek

po rozpoznaniu w dniu **20 listopada 2013 r.**

na rozprawie

sprawy z wniosku **M. S.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w J.**

o emeryturę

na skutek apelacji wnioskodawcy

od wyroku **Sądu Okręgowego w Krośnie**

z dnia **23 maja 2013 r.** sygn. akt **IV U 156/13**

o d d a l a apelację.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 grudnia 2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. na podstawie art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (t. jedn. Dz. U. 2009 nr 153 poz. 1227) oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz. 43 ze zm.) odmówił M. S. prawa do emerytury, ponieważ wnioskodawca nie osiągnął 25 – letniego okresu składkowego i nieskładkowego i nie rozwiązał stosunku pracy.

W odwołaniu od powyższej decyzji wnioskodawca domagał się jej zmiany i przyznania dochodzonego świadczenia, wskazując że stosunek pracy rozwiązał z dniem 10 grudnia 2012 r. Ponadto wnioskodawca zarzucił, że organ rentowy dokonał nieprawidłowej oceny dowodów dokumentujących okresy składkowe i nieskładkowe.

Organ rentowy wydał kolejne decyzje odmowne w przedmiocie wcześniejszej emerytury wnioskodawcy (z dn. 1.03.2013 r., z dn. 5.03.2013 r.), wskazując na brak ogólnego stażu pracy.

Wyrokiem z dnia 23 maja 2013 r., sygn. akt IV U 156/13 Sąd Okręgowy w Krośnie Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił odwołanie.

Sąd ustalił, że M. S., ur. (...), był zatrudniony w (...) w S. w okresach od 15.02.1975 r. do 21.04.1975 r. oraz od 2.05.1978 r. do nadal i pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na statku, przechodząc od stanowiska młodszego motorzysty do II mechanika. Ponadto Sąd ustalił, że wnioskodawca był studentem (...)w S. w okresach od 1.10.1972 r. do 13.11.1974 r., kiedy został skreślony z listy studentów i od dnia reaktywowania w prawach studenta, tj. od 2.10.1975 r. do 20.03.1978 r., a w okresie od 22.04.1975 r. do 22.01.1976 r. odbywał służbę wojskową.

Analizując przebieg stażu ubezpieczeniowego wnioskodawcy Sąd stwierdził, że ogólny staż wynosił łącznie 24 lata, 9 miesięcy i 10 dni. Zdaniem Sądu nie było podstaw do wliczania do stażu ubezpieczeniowego regulaminowego czasu studiów w wymiarze 4 lata i 6 miesięcy, skoro faktycznie wnioskodawca studiował krócej.

W apelacji od powyższego wyroku wnioskodawca zarzucił naruszenie prawa materialnego, a to art. 7 pkt. 9 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, poprzez jego błędną wykładnię i uznanie, że przy obliczaniu okresu nieskładkowego należy brać pod uwagę okres faktycznej nauki w szkole wyższej, podczas gdy z treści przepisu wynika, że okresem nieskładkowym jest okres nauki w szkole wyższej w wymiarze określonym w programie studiów. Ponadto autor zarzucił naruszenie przepisów art. 174 ust. 9a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, poprzez jego niezastosowanie, w sytuacji, gdy określenie stażu ubezpieczeniowego w dniach byłoby korzystniejsze dla ubezpieczonego, a także przepisów postępowania, które miało wpływ na treść orzeczenia, a to art. 233 kpc, art. 227 kpc, art. 328 kpc i wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i przyznanie prawa do emerytury.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, zważył, co następuje:

Apelacja wnioskodawcy jest nieuzasadniona i podlega oddaleniu, ponieważ zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego jest trafny i nie narusza prawa.

Przedmiotem sporu w sprawie była ocena uprawnień M. S. do emerytury w obniżonym wieku, a to w związku z zatrudnieniem w szczególnych warunkach, na podstawie art. 184 w związku z art. 32 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. 2009 nr 153 poz. 1227), a w szczególności spełnienie przez wnioskodawcę warunku posiadania ogólnego stażu pracy w wymiarze 25 lat.

Według obliczeń ZUS wnioskodawca posiada ogólny staż ubezpieczeniowy w wymiarze 24 lata, 9 miesięcy i 27 dni, Sąd I instancji w uzasadnieniu wskazał, że staż wnioskodawcy wynosi łącznie 24 lata, 9 miesięcy i 10 dni.

Sąd Apelacyjny ponownie zbadał okresy składkowe i nieskładkowe, składające się na staż ubezpieczeniowy wnioskodawcy i ich długość i stwierdził, że okres studiów wnioskodawcy w(...) w S., zgodnie z art. 7 pkt. 9 ustawy o emeryturach i rentach z FUS winien zostać zaliczony w wymiarze określonym w programie studiów, tj. w wymiarze 4 lat i 6 miesięcy. Powyższe oznacza, że okres studiów uwzględniony w ogólnym stażu ubezpieczeniowym wnioskodawcy został zaniżony o 2 miesiące i 18 dni, jednakże nawet przy ich doliczeniu, wnioskodawca w dalszym ciągu nie posiada wymaganego 25 – letniego okresów składkowych i nieskładkowych.

Zgodnie z § 31 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe, przy obliczaniu okresu składkowego i nieskładkowego dodaje się, osobno dla każdego z tych okresów, poszczególne lata, miesiące i dni. Okresy niepełnych miesięcy oblicza się w

dniach. Sumę dni zamienia się na miesiące, przyjmując za miesiąc 30 dni kalendarzowych; sumę miesięcy zamienia się na lata, przyjmując pełne 12 miesięcy za jeden rok. Staż ubezpieczeniowy wnioskodawcy, na który składają się niżej wymienione okresy został wyliczony, zgodnie z metodą wskazaną w powołanym przepisie rozporządzenia:

- studia 1.10.1972 r. – 13.11.1974 r. – 2 l. 1 m. 13 d.
- praca 15.02.1975 r. – 21.04.1975 r. - 2 m. 5 d.
- wojsko 22.04.1975 r. – 22.01.1976 r. - 9 m. 1 d.
- studia 23.01.1976 r. – 20.03.1978 r. – 2 l. 1 m. 29 d.
- praca w(...) – 2.05.1978 r. – 27.11.1995 r. – 17 l. 6 m. 27 d.
- 29.11.1996 r. – 23.11.1998 r. – 1 r. 11 m. 25 d.

Należy zwrócić uwagę, że okresy składkowe i nieskładkowe uwzględniane do nabycia prawa do emerytury na podstawie art. 184 w zw. z art. 32 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, w przypadku wnioskodawcy muszą wynosić łącznie, co najmniej 25 lat. Sumowanie tych okresów określa cytowany § 31 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe. Brak jest jakiegokolwiek podstawy prawnej, aby do wyliczenia w/w okresu warunkującego nabycie prawa do spornego świadczenia stosować powołany w apelacji art. 174 ust. 9a ustawy emerytalno – rentowej, który dotyczy ustalenia kapitału początkowego.

W tej sytuacji należało w postępowaniu odwoławczym podzielić ocenę Sądu Okręgowego w Krośnie, że wnioskodawca nie spełnia wszystkich warunków koniecznych do nabycia prawa do emerytury w obniżonym wieku, zgodnie z art. 184 o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Z podanych przyczyn orzeczono, jak w sentencji na podstawie art. 385 kpc.